

รายงานผลการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ 2566

โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนท่ายเหมืองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมาย

โรงเรียนท่ายเหมืองวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เน้นการมีส่วนร่วม ต่อเนื่อง ได้คุณภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ
สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ความสำคัญและความเป็นมา

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการ จัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ แปร แปล แนวทางและ มาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้ง คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้อง สูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็น ธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับ ๆ องค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษ ทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็น ปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการ ทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และ ยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อ การพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนท่ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ได้ดำเนินการ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีประเด็นผลการวิเคราะห์ภาพรวม ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดย เร่งด่วน ประเด็นที่ต้อง พัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนกำหนด มาตรการ เพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

1. ผลการประเมินในภาพรวม

-รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนน ITA 57 ระดับ D ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล 100.00 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (2) มาตรการ ภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต 100.00 และ รองลงมาคือ และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 95.86

- รายงานผลการประเมิน แยกตามเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ดังนี้

IIT (30)	EIT (30)	OIT (40)	รวม (100)	ระดับ
25.99	22.43	37.50	85.92	D

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จาก 1) การตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา 2) ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และ 3) จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา เรียงตามตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.86	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	78.84	B	ไม่ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	90.59	A	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.04	B	ไม่ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.82	A	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	79.01	B	ไม่ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.21	B	ไม่ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบทำงาน	69.09	C	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	ผ่าน
10	การป้องกันทุจริต	87.50	A	ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คือ ไม่ผ่าน

คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
95.00 – 100	AA	ผ่าน
85.00 – 94.99	A	ผ่าน
75.00 – 84.99	B	ไม่ผ่าน
65.00 – 74.99	C	ไม่ผ่าน
55.00 – 64.99	D	ไม่ผ่าน
50.00 – 54.99	E	ไม่ผ่าน
0 – 49.99	F	ไม่ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.86 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของ ตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะ เป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็ม ความสามารถและมีความ รับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ใน ฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง มีคุณธรรมนอกจากนี้ยัง ประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แตกต่างกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.84 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ เผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่า เดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจ รับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ ความสำคัญกับการ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.59 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของ บุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมาย งาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็น ธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธรรมา ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือ ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่ อาจเกิดการแทรกแซง จากผู้มี อำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.04 เป็นคะแนนที่ได้จากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ของ บุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็น ของตนเองหรือไปให้ผู้อื่น และ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.82 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการ ประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่ จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงาน ลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการ ร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต ภายใน หน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน รวมถึง การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไป ปรับปรุงการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.01 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการ รับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การคุณภาพการดำเนินงาน ใน ประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนดไว้อย่าง ครบครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติรวมถึง จะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับ ประสพการณ์ตรงในการถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการ รับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานใน ภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.21 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ ประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็น ที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถ เข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการและมี การชี้แจง ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้ มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้ มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 69.09 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การปรับปรุงระบบการทำงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้นอกจากหน่วยงาน จะต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนท่ายเหมืองวิทยาเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลและ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใสในการ บริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 เป็น คะแนนที่ได้จากการประเมิน การเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนท่ายเหมืองวิทยาเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการ ป้องกันการ ทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อ ผลการ ประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการ ส่งเสริมความ โปร่งใสภายในหน่วยงานและมีการกำกับติดตามการ นำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ และร่วมกันกำหนดข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีคะแนนต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 69.09 ตัวชี้วัดที่ย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุดลำดับที่หนึ่ง และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

-ตัวชี้วัดที่ e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่

-ตัวชี้วัดที่ e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.21 ตัวชี้วัดที่ย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุดลำดับที่สอง และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

-ตัวชี้วัดที่ e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่

-ตัวชี้วัดที่ e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.84 ตัวชี้วัดที่ย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุดลำดับที่สาม และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

-ตัวชี้วัดที่ i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน
ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุใน
ลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

-ตัวชี้วัดที่ i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาคณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ และร่วมกันกำหนดประเด็นที่ ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานดังนี้

แนวการดำเนินงาน/ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) ประชุมบุคลากรในหน่วยงานเพื่อดำเนินการป้องกันการทุจริต และจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
- 3) พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา
- 4) นิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน
- 5) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน

แนวทางการกำกับติดตาม

- 1) รายงานความก้าวหน้า (รายไตรมาส)
- 2) รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

1. รองผู้อำนวยการโรงเรียน
2. กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
3. กลุ่มบริหารงานทั่วไป
4. กลุ่มบริหารงานบุคคล
5. กลุ่มบริหารงานวิชาการ
6. กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน